



Bewertungsbogen der Offenen Parlamentarischen Debatte

Thema: _____

Datum: _____ Runde: _____ Raum: _____ Juror: _____

Pkt:	Note:	Bewertung:
19-20	☺ ☺	perfekt, internationale Spitzenleistung
16-18	☺	exzellent, nationale Spitzenleistung
13-15	1	sehr gut, Schwächen nicht erkennbar
10-12	2	gut, Stärken überwiegen
7-9	3	solide, Stärken/Schwächen ausgewogen
4-6	4	ausreichend, Schwächen überwiegen
1-3	5	ungenügend, sehr deutliche Schwächen
0	6	keine Leistung im Bereich erkennbar

TEAM

Strategie

- Erfüllung der Funktion im Team („von vorn“):
- Eröffner: Definition / Kritik des Antrags und erste Argumente
- Ergänzer: Aufnahme und Kritik der Argumente und sinnvolle Ergänzung
- Schluss: Zusammenfassung und Präzisierung, keine neuen Argumente

Interaktion

- Aktivitäten von der Bank („von der Seite“):
- treffende und produktive Zwischenreden
- ausreichende Zwischenfragen, die den Redner sinnvoll auf Lücken oder Inkonsistenzen hinweisen und zur Stellungnahme bewegen
- produktive und originelle Zwischenrufe

Überzeugungskraft

- ‚Hat das Team als Team überzeugt?’
- ‚Wollen wir dieses Team wieder sehen?’
- Gesamteindruck, den das Team hinterlassen hat
- Sportlichkeit: Fairness und Einsatzbereitschaft
- Besonders für die Regierung: Verhältnis der Qualität des Antrags zu Schwierigkeit der Debattenfrage!

4 Punkte Abzug

(ggf. entschuldbar – rhetorische *licentia*)

a) Zeitvorgabe verfehlt

- Glockenschlag ignoriert und weitergeredet

oder

- 6:00' (Fraktionsredner) bzw. 3:00' (FFR) unterschritten

b) Thema verfehlt

- dauernder Verbleib auf Nebenschauplätzen

oder

- Strittigkeitsgefälle nicht beachtet = (endoxisch * paradoxisch)

c) Zuhörer verfehlt

- entstellende Falschzitate

oder

- „Insider“ - Referenzen in der Argumentation

d) Rolle verfehlt

- unangemessene Rollenreflexion in der Rede (Metabemerkungen)

EINZELREDNER

8 Punkte Abzug

(Verstoß unentschuldbar)

a) Zeitvorgabe verfehlt

- 7:30' (Fraktionsredner) bzw. 4:00' (FFR) überschritten

oder

- 5:00' (Fraktion) bzw. 2:00' (FFR) unterschritten

b) Thema verfehlt

- falsches Argumentationsziel (Antwort auf andere Streitfrage)

c) Zuhörer verfehlt

- vorgebrachte Gegenargumente und Debattenfortschritt ignoriert

d) Rolle verfehlt

- dauerhaft fehlende Positionierung

oder

- grobe Beleidigungen

oder

- Missachtung von (1:00') Zwischenrufverboten

Sprachkraft

„Der Ton“

- Sprachrichtigkeit
- Figuren, Bilder und Vergleiche
- Wortschatz
- Intonation, Artikulation
- Sprechgeschwindigkeit
- Pausen

Kontaktfähigkeit

- Umgang mit Zwischenfragen und Zwischenrufen
- Bezogenheit auf die Adressaten der Überzeugung
- Ansprache der Hörer, da wo sie stehen (Horizont),
- Aufgeschlossenheit für die Debattenteilnehmer

Urteilkraft

„Ist das Richtige gesagt?“

- Relevanz der Argumente
- Entsprechung von Wichtigkeit und Gewichtung der Argumente
- Einordnung in einen Gesamtzusammenhang
- Abwägung der Argumente
- Gliederung

Auftreten

„Das Bild“

- Haltung
- Gestik, Mimik
- Angemessenheit
- Glaubwürdigkeit

Sachverstand

„Ist das Gesagte richtig?“

- Folgerichtigkeit der Argumentation
- Wissen zum Thema
- Sachliche Richtigkeit
- Genauigkeit

<p>Auftreten</p> <p>„Das Bild“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Haltung • Gestik, Mimik • Angemessenheit • Glaubwürdigkeit

<p>Sachverstand</p> <p>„Ist das Gesagte richtig?“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Folgerichtigkeit der Argumentation • Wissen zum Thema • Sachliche Richtigkeit • Genauigkeit

<p>Sprachkraft</p> <p>„Der Ton“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sprachrichtigkeit • Figuren, Bilder und Vergleiche • Wortschatz • Intonation, Artikulation • Sprechgeschwindigkeit • Pausen

<p>Kontaktfähigkeit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umgang mit Zwischen-fragen und Zwischenrufen • Bezogenheit auf die Adressaten der Überzeugung • Ansprache der Hörer, da wo sie stehen (Horizont), • Aufgeschlossenheit für die Debattenteilnehmer

<p>Urteilstkraft</p> <p>„Ist das Richtige gesagt?“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevanz der Argumente • Entsprechung von Wichtigkeit und Gewichtung der Argumente • Einordnung in einen Gesamtzusammenhang • Abwägung der Argumente • Gliederung

<p>Urteilstkraft</p> <p>„Ist das Richtige gesagt?“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevanz der Argumente • Entsprechung von Wichtigkeit und Gewichtung der Argumente • Einordnung in einen Gesamtzusammenhang • Abwägung der Argumente • Gliederung

<p>Kontaktfähigkeit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umgang mit Zwischen-fragen und un und Zwischenrufen • Bezogenheit auf die Adressaten der Überzeugung • Ansprache der Hörer, da wo sie stehen (Horizont), • Aufgeschlossenheit für die Debattenteilnehmer

<p>Sprachkraft</p> <p>„Der Ton“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sprachrichtigkeit • Figuren, Bilder und Vergleiche • Wortschatz • Intonation, Artikulation • Sprechgeschwindigkeit • Pausen

<p>Sachverstand</p> <p>„Ist das Gesagte richtig?“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Folgerichtigkeit der Argumentation • Wissen zum Thema • Sachliche Richtigkeit • Genauigkeit

<p>Auftreten</p> <p>„Das Bild“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Haltung • Gestik, Mimik • Angemessenheit • Glaubwürdigkeit

Eröffnungsredner Regierung					Eröffnungsredner Opposition						
Sprachkraft max. 20 Pt.	Auftreten max. 20 Pt.	Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	Sachverstand max. 20 Pt.	Urteilskraft max. 20 Pt.	Zwischensumme max. 100 Pt.	Sprachkraft max. 20 Pt.	Auftreten max. 20 Pt.	Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	Sachverstand max. 20 Pt.	Urteilskraft max. 20 Pt.	Zwischensumme max. 100 Pt.
Notizen: Abzüge						Notizen: Abzüge					
Notizen: Strategie (Team)						Notizen: Strategie (Team)					

Eröffnungsredner Regierung

Eröffnungsredner Opposition

Ergänzungsredner Regierung			Ergänzungsredner Opposition		
Zwischensumme max. 100 Pt.	Urteils kraft max. 20 Pt.	Sachverstand max. 20 Pt.	Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	Auftreten max. 20 Pt.	Sprachkraft max. 20 Pt.
Notizen: Abzüge					Notizen: Abzüge
Notizen: Strategie (Team)					Notizen: Strategie (Team)
	Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	Sachverstand max. 20 Pt.	Auftreten max. 20 Pt.	Urteils kraft max. 20 Pt.	Sprachkraft max. 20 Pt.
	Zwischensumme max. 100 Pt.				

Ergänzungsredner Regierung Ergänzungsredner Opposition



1. Fraktionsfreier Redner		2. Fraktionsfreier Redner	
Sprachkraft max. 20 Pt.		Sprachkraft max. 20 Pt.	
Auftreten max. 20 Pt.		Auftreten max. 20 Pt.	
Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.		Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	
Sachverstand max. 20 Pt.		Sachverstand max. 20 Pt.	
Urteilskraft max. 20 Pt.		Urteilskraft max. 20 Pt.	
Sachverstand max. 20 Pt.		Sachverstand max. 20 Pt.	
Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.		Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	
Auftreten max. 20 Pt.		Auftreten max. 20 Pt.	
Sprachkraft max. 20 Pt.		Sprachkraft max. 20 Pt.	
Notizen: Sonstiges		Notizen: Sonstiges	
Notizen: Abzüge		Notizen: Abzüge	
Zwischensumme max. 100 Pt.		Zwischensumme max. 100 Pt.	

1. Fraktionsfreier Redner

2. Fraktionsfreier Redner



Sprachkraft max. 20 Pt.	
-----------------------------------	--

Auftreten max. 20 Pt.	
---------------------------------	--

Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	
----------------------------------------	--

Sachverstand max. 20 Pt.	
------------------------------------	--

Urteilskraft max. 20 Pt.	
------------------------------------	--

Zwischensumme max. 100 Pt.	
Notizen: Abzügen	
Notizen: Sonstiges	



Schlussredner Regierung

Schlussredner Opposition

Sprachkraft max. 20 Pt.	Auftreten max. 20 Pt.	Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	Sachverstand max. 20 Pt.	Urteilkraft max. 20 Pt.	Zwischensumme max. 100 Pt.						
						Notizen: Strategie (Team)					
						Notizen: Abzüge					

Schlussredner Regierung

Schlussredner Opposition

Sprachkraft max. 20 Pt.	Auftreten max. 20 Pt.	Kontaktfähigkeit max. 20 Pt.	Sachverstand max. 20 Pt.	Urteilkraft max. 20 Pt.	Zwischensumme max. 100 Pt.						
						Notizen: Strategie (Team)					
						Notizen: Abzüge					

Schlussredner Regierung

Schlussredner Opposition

Name des Redners
Eröffner Regierung:
Eröffner Opposition:
Ergänzer Regierung:
Ergänzer Opposition:
1. Fraktionsfreier Redner:
2. Fraktionsfreier Redner:
3. Fraktionsfreier Redner:
Schlussredner Opposition:
Schlussredner Regierung:

Umrechnungstabelle:

Note:	Bewertung:	Einzelredner	15er	25er	30er	50er
☺ ☺	perfekt, internationale Spitzenleistung	20 19	15 14	25 24	30 28-29	50 47-49
☺	exzellent, nationale Spitzenleistung	18 17 16	14 13 12	22-23 21 20	27 25-26 24	44-46 42-43 39-41
+1 1 -1	sehr gut, Schwächen nicht erkennbar	15 14 13	11 11 10	19 17-18 16	22-23 21 19-20	37-38 34-36 32-33
+2 2 -2	gut, Stärken überwiegen	12 11 10	9 8 8	15 14 12-13	18 16-17 15	29-31 27-28 24-26
+3 3 -3	solide, Stärken/Schwächen ausgewogen	9 8 7	7 6 5	11 10 9	13-14 12 10-11	22-23 19-21 17-18
+4 4 -4	ausreichend, Schwächen überwiegen	6 5 4	5 4 3	7-8 6 5	9 7-8 6	14-16 12-13 9-11
+5 5 -5	ungenügend, sehr deutliche Schwächen	3 2 1	2 2 1	4 2-3 1	4-5 3 1-2	7-8 4-6 1-3
6	keine Leistung im Bereich erkennbar	0	0	0	0	0



Abzüge	Punkte des Redners max. 100 Pt.

Name des Teams	Strategie			Interaktion			Überzeugungskraft max. 50 Pt.
	Eröffner max. 25 Pt.	Ergänzer max. 25 Pt.	Schlussredner max. 25 Pt.	Zwischenreden max. 30 Pt.	Zwischenfragen max. 30 Pt.	Zwischenrufe max. 15 Pt.	
Regierung:							
Opposition:							

Punkte des Teams max. 200 Pt.