

Pkt:	Note:	Bewertung:
19-20	☺ ☺	perfekt, internationale Spitzenleistung
16-18	☺	exzellente, nationale Spitzenleistung
13-15	1	sehr gut, Schwächen nicht erkennbar
10-12	2	gut, Stärken überwiegen
7-9	3	solide, Stärken/Schwächen ausgewogen
4-6	4	ausreichend, Schwächen überwiegen
1-3	5	ungenügend, sehr deutliche Schwächen
0	6	keine Leistung im Bereich erkennbar

# FRAKTION

## Strategie

- Erfüllung der Funktion im Team („von vorn“):
- Eröffner: Definition / Kritik des Antrags und erste Argumente
- Ergnzer: Aufnahme und Kritik der Argumente und sinnvolle Ergänzung
- Schluss: Zusammenfassung und Präzisierung, keine neuen Argumente

## Interaktion

- Aktivitäten von der Bank („von der Seite“):
- treffende und produktive Zwischenreden
- ausreichende Zwischenfragen, die den Redner sinnvoll auf Lücken oder Inkonsistenzen hinweisen und zur Stellungnahme bewegen
- produktive und originelle Zwischenrufe

## Überzeugungskraft

- ‚Hat das Team als Team überzeugt?‘
- Gesamteindruck, den das Team hinterlassen hat
- Sportlichkeit: Fairness und Einsatzbereitschaft

### 4 Punkte Abzug

(ggf. entschuldbar – rhetorische *licentia*)

#### a) Zeitvorgabe verfehlt

- Glockenschlag ignoriert und weitergeredet

#### oder

- 6:00' (Fraktionsredner) bzw. 3:00' (FFR) unterschritten

#### b) Thema verfehlt

- dauernder Verbleib auf Nebenschaupltzen

#### oder

- Strittigkeitsgeflle nicht beachtet = (endoxisch ✱ paradoxisch)

#### c) Zuhörer verfehlt

- entstellende Falschzitate

#### oder

- „Insider“ - Referenzen in der Argumentation

#### d) Rolle verfehlt

- unangemessene Rollenreflexion in der Rede (Metabemerkungen)

# INZELREDNER

### 8 Punkte Abzug

(Verstoß unentschuldbar)

#### a) Zeitvorgabe verfehlt

- 7:30' (Fraktionsredner) bzw. 4:00' (FFR) überschritten

#### oder

- 5:00' (Fraktion) bzw. 2:00' (FFR) unterschritten

#### b) Thema verfehlt

- falsches Argumentationsziel (Antwort auf andere Streitfrage)

#### c) Zuhörer verfehlt

- vorgebrachte Gegenargumente und Debattenfortschritt ignoriert

#### d) Rolle verfehlt

- dauerhaft fehlende Positionierung

#### oder

- grobe Beleidigungen

#### oder

- Missachtung von (1:00') Zwischenrufverboten

## Sprachkraft

### „Der Ton“

- Sprachrichtigkeit
- Figuren, Bilder und Vergleiche
- Wortschatz
- Intonation, Artikulation
- Sprechgeschwindigkeit
- Pausen

## Kontaktfähigkeit

- Umgang mit Zwischenfragen und Zwischenrufen
- Bezogenheit auf die Adressaten der Überzeugung
- Ansprache der Hörer, da wo sie stehen (Horizont),
- Aufgeschlossenheit für die Debattenteilnehmer

## Urteilkraft

### „Ist das Richtige gesagt?“

- Relevanz der Argumente
- Entsprechung von Wichtigkeit und Gewichtung der Argumente
- Einordnung in einen Gesamtzusammenhang
- Abwägung der Argumente
- Gliederung

## Auftreten

### „Das Bild“

- Haltung
- Gestik, Mimik
- Angemessenheit
- Glaubwürdigkeit

## Sachverstand

### „Ist das Gesagte richtig?“

- Folgerichtigkeit der Argumentation
- Wissen zum Thema
- Sachliche Richtigkeit
- Genauigkeit